

الأثر الأفقي للاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان في القانون الخاص  
الفرنسي : دراسة عن نشر الاتفاقية الأوروبية في العلاقات بين كيانات  
القطاع الخاص

فهرس رسالة دكتوراه

<b>INTRODUCTION</b>	9
I/ L'objet de l'étude	14
1/ La notion d'effet horizontal	15
2/ La justification de l'effet horizontal	23
II/ L'intérêt de l'étude	27
1/ La crainte d'une prolifération des normes	28
2/ L'appréhension d'une altération de la qualité du droit français	30
<b>PREMIERE PARTIE</b>	
<b>LA MISE EN ŒUVRE DE L'EFFET HORIZONTAL</b>	39
<b>TITRE I</b>	
<b>L'ELABORATION DE L'EFFET HORIZONTAL PAR LE JUGE EUROPEEN</b>	43
<b>Chapitre I - LA DUALITE DES FONDEMENTS DE L'EFFET HORIZONTAL</b>	45
<b>Section I – La variabilité des fondements de l'effet horizontal</b>	46
§ 1 – L'effet horizontal fondé sur les obligations positives	46
A/ Les prémices du raisonnement européen	46
B/ La rationalisation du raisonnement européen	53
1- Le concept d'obligation positive	54
2 - Le prolongement horizontal des obligations positives	60
§ 2 – L'effet horizontal fondé sur l'article premier de la Convention	65
A/ Un fondement initialement réservé à l'effet horizontal des droits intangibles	66
B/ Un fondement progressivement étendu à l'effet horizontal des droits relatifs	73
<b>Section II – L'articulation des fondements de l'effet horizontal</b>	80
§ 1 – L'intérêt des différents fondements de l'effet horizontal	80
A/ Un objectif commun d'imputabilité des actions individuelles à l'Etat	81
1- L'irresponsabilité conventionnelle de la personne privée	81
2- Le palliatif jurisprudentiel de l'imputabilité	82
B/ L'intérêt respectif de chaque fondement	92
1- L'encadrement de l'effet horizontal par les obligations positives	92
a) Un encadrement indirect	92
b) Un encadrement aléatoire	101
α- Une imprécision sémantique	102
β- Des conditions d'application approximatives	105
i) La recherche des obligations positives	105
ii) Le régime des obligations positives	110
2- La consolidation de l'effet horizontal par l'article 1 <sup>er</sup> de la CEDH	113
§ 2 – L'intérêt d'une articulation cohérente des fondements de l'effet horizontal	121
A/ L'absence de coordination des fondements de l'effet horizontal, source d'incohérence	122
B/ La dissociation du fondement et de l'encadrement de l'effet horizontal, remède à l'incohérence	129
1- La consécration préalable d'un principe général d'applicabilité horizontale des droits de l'homme fondé sur l'article 1 <sup>er</sup> de la CEDH	129

2- La recherche subséquente des limites à l'effet horizontal adaptées aux circonstances de l'espèce	133
a) La pluralité des modalités d'encadrement de l'effet horizontal indirect	133
b) Un encadrement nuancé par le contrôle de l'interprétation des actes privés	138
<b>Chapitre II - LA TRILATERALITE DU LITIGE HORIZONTAL</b>	<b>147</b>
<b>Section I – La présence inéluctable de l'Etat</b>	<b>148</b>
§ 1 – Le contrôle de l'imputabilité de la violation à l'Etat	149
A/ Les obligations étatiques matérielles	149
B/ Les obligations étatiques procédurales	159
§ 2 – Le contrôle de l'effet produit par le comportement étatique	165
<b>Section II – La privatisation implicite de la proportionnalité</b>	<b>174</b>
§ 1 – L'identification des intérêts en présence	177
A/ Les intérêts défendus par l'Etat	178
1- L'inévitable interférence des intérêts privés et de l'intérêt général	178
2 - La défense des droits et libertés d'autrui	183
B/ Les intérêts éclipsés par la Cour	188
§ 2 – La conciliation des intérêts en présence	199
A/ L'omniprésence de la proportionnalité	200
1- La préservation de la substance des droits	200
2- Le recours aux principes référentiels	206
B/ La sanction de l'intransigeance nationale	211
<b>Conclusion Titre I</b>	<b>217</b>
<b>TITRE II</b>	
<b>LA MISE EN ŒUVRE DE L'EFFET HORIZONTAL PAR LE JUGE INTERNE</b>	<b>219</b>
<b>Chapitre I : LA PREVENTION RAISONNABLE D'UNE CONDAMNATION</b>	<b>221</b>
<b>Section I – L'exécution des obligations de l'Etat</b>	<b>222</b>
§ 1 – Les fondements de la garantie horizontale des droits de l'homme	222
A/ Le recours à l'effet horizontal direct	223
1- Les exigences européennes	223
2- Les réponses nationales	226
B/ L'application de l'effet horizontal indirect	229
§ 2 – Les limites de la garantie horizontale des droits de l'homme	235
A/ Une obligation de résultat exclue par l'influence du comportement individuel	236
B/ Une obligation de prévention respectueuse de la sphère privée des individus	243
1- La prévention des violations individuelles	243
2- Une prévention subordonnée au respect des droits individuels	249
<b>Section II – L'adoption du raisonnement européen</b>	<b>254</b>
§ 1 – La généralisation du juste équilibre par le juge interne	255
§ 2 – La démonstration du juste équilibre par le juge interne	261

<b>Chapitre II – LE REEXAMEN SOUHAITABLE D’UNE DECISION CIVILE APRES CONDAMNATION DE LA COUR EDH</b>	281
<b>Section I – L’exigence d’un réexamen</b>	282
§ 1 – L’affermissement de l’obligation de <i>restitutio in integrum</i>	283
§ 2 – L’intensification du contrôle de la <i>restitutio in integrum</i>	289
<b>Section II – Les modalités d’un réexamen</b>	296
§ 1 – Le contournement de l’autorité de la chose jugée	297
§ 2 – L’encadrement de la procédure de réexamen	301
<b>Conclusion Titre II</b>	307
<b>Conclusion Première Partie</b>	308
<b>SECONDE PARTIE</b>	
<b>LA MISE EN PERSPECTIVE DE L’EFFET HORIZONTAL</b>	309
<b>TITRE I</b>	
<b>L’ENRICHISSEMENT DE L’ORDRE PUBLIC</b>	311
<b>Chapitre I – LE DEVELOPPEMENT DE L’ORDRE PUBLIC EUROPEEN</b>	312
<b>Section I – Les fondements du développement de l’ordre public européen</b>	313
§ 1 – L’extension de la compétence de la Cour	315
§ 2 – L’amplification de l’effectivité des droits	322
<b>Section II – La fonction de l’ordre public européen développé</b>	329
§ 1 – La possibilité de restreindre les droits de l’Homme	332
§ 2 – L’impossibilité d’anéantir les droits de l’Homme	340
<b>Chapitre II – LE RENOUELEMENT DE L’ORDRE PUBLIC INTERNE</b>	348
<b>Section I – Les paramètres du renouvellement</b>	349
§ 1 – L’infiltration de l’ordre public interne par l’ordre public européen	349
A/ La fonction de l’ordre public européen dans l’ordre juridique interne	350
B/ L’ordre public européen face aux classifications de l’ordre public interne	355
§ 2 – La substitution de l’ordre public européen à l’ordre public interne	360
<b>Section II – Le périmètre du renouvellement</b>	364
§ I – L’observation des règles de procédure civile	364
§ II – L’observation du principe de séparation des pouvoirs	377
<b>Conclusion Titre I</b>	385

<b>TITRE II</b>	
<b>L'EMERGENCE DE DEVOIRS INDIVIDUELS</b>	387
<b>Chapitre I – LA GENESE DES DEVOIRS INDIVIDUELS</b>	389
<b>Section I – L'instauration prévisible de devoirs individuels</b>	390
§ 1 – L'essence de l'effet horizontal	390
§ 2 – La mise en œuvre de l'effet horizontal, créatrice de devoirs individuels	394
A/ L'impossible sanction européenne du comportement individuel	394
B/ La possible sanction nationale du comportement individuel	397
<b>Section II – L'affirmation croissante de devoirs individuels par la Cour européenne</b>	401
§ 1 – L'énonciation prétorienne de devoirs	401
§ 2 – Le développement des injonctions indirectes	409
<b>Chapitre II – L'HUMANISATION DES DEVOIRS INDIVIDUELS</b>	415
<b>Section I – La crainte suscitée par les devoirs</b>	416
§ 1 – Un concept dangereux	416
§ 2 – Un concept controversé	419
<b>Section II – La perception renouvelée des devoirs</b>	425
§ 1 – La modération des devoirs individuels	425
§ II – La progression vers un individualisme solidaire	431
A/ Un individualisme tempéré	431
B/ Un devoir de solidarité	435
<b>Conclusion Titre II</b>	441
<b>Conclusion Seconde Partie</b>	442
<b>Conclusion générale</b>	443
Index	445
Bibliographie	448
Table des matières	498